

QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO - 2008



AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO

Ministério da Agricultura, do Desenvolvimento Rural e das Pescas

Última actualização: 2009/04/

Organismo: Direcção Regional de Agricultura e Pescas do Centro

Missão: A Direcção Regional de Agricultura e Pescas do Centro tem como missão participar na formulação das políticas na área da agricultura, da produção agro-alimentar, do desenvolvimento rural e das pescas, contribuindo para o respectivo acompanhamento e avaliação, em articulação com os serviços centrais competentes e de acordo com as normas e orientações por estes definidas.

Objectivos estratégicos (OE):

OE 1 : Contribuir para o reforço da competitividade e da sustentabilidade do meio rural e das pescas

OE 2 : Garantir a satisfação dos clientes/utentes

OE 3 : Optimizar a utilização de recursos

Objectivos operacionais	Meta Ano n-1	Meta Ano n	Concretização			Desvios
			Resultado	Classificação		
				Superou	Atingiu	

EFICÁCIA

OB 1	Ponderação de 30%						
Reduzir o prazo para emissão de pareceres por parte da DRAP relativamente ao prazo máximo legalmente estipulado	Ind 1: (média anual de tempo médio para emissão de parecer , em dias, para cada tipo de parecer/tempo legal estipulado para emissão de parecer, por tipo de parecer)*100	n.d.	deve ler-se 5 a 10 90 a 95	64,46%	superou		
	Peso						
OB 2	Ponderação de 35%						
Dinamizar a aplicação e acompanhamento do PRODER	Ind 2: nº de acções de divulgação realizadas	15	30 a 35	70	superou		
	Peso						
	Ind 3 : nº de projectos de fileira acompanhados (*)	n.a.	3 a 4	0			não avaliado
	Peso						
OB 3	Ponderação de 35%						
Adequar os Sistemas de Informação à estratégia da DRAPC	Ind 4: Nº de temas (SIG) georeferenciados disponibilizados no portal **	0	2 a 3	3		Atingiu	
	Peso						
	Ind 5: Nº de funcionalidades informáticas produzidas e colocadas à disposição da gestão de meios e pessoal ***	1	2 a 3	2		Atingiu	
	Peso						

EFICIÊNCIA

OB 4	Ponderação de 30%						
Aumentar o peso das receitas próprias no orçamento de funcionamento da DRAPC	Ind 6: [(receitas próprias no ano n/orçamento de funcionamento do ano n)*100]-[(receitas próprias do ano n-1/orçamento de funcionamento do ano n-1)*100]	n.d.	5 a 7 %	-149,61%			não atingido
	Peso						
OB 5	Ponderação de 35%						
Melhorar os níveis de satisfação de clientes/utentes	Ind 7: Sistema de registo de reclamações	n.a.	Out - Nov	Outubro		Atingiu	
	Peso						
	Ind 8 : O prazo de entrega de Contabilidades Agrícolas ao GPP	Nov	Out	Outubro		Atingiu	
	Peso						
	Ind 9 : Prazo de entrega do QPV ao INE	Abr-Mai	Mar	Março		Atingiu	
	Peso						
OB 6	Ponderação de 35%						
Simplificar processos	Ind 10: Nº de processos sujeitos a reengenharia	n.a.	2 a 3	2		Atingiu	
	Peso						

QUALIDADE

OB 7	Ponderação de 65%						
Aplicar o SIADAP a 100 % dos trabalhadores do Serviço, assegurando a qualidade do processo de aplicação	Ind 11: Nº de trabalhadores avaliados /total dos efectivos sujeito a avaliação (%)	96%	100%	100%		Atingiu	
	Peso						
	Ind 12: Pareceres favoráveis (C.Paritária)/Trabalhadores avaliados (%)	n.a.	5 a 7 %	2%	superou		
	Peso						
OB 8	Ponderação de 35%						
Desenvolver competências e Motivar Recursos Humanos	Ind 13: Nº de funcionários que participem em formação/nº total de funcionários*100	n.d.	8 a 10 %	19%	superou		
	Peso						

Justificação para os desvios: Reportado no ficheiro de monitorização do QUAR e no relatório de actividades as justificações para os desvios apresentado no objectivo nº 4 - Aumentar o peso das receitas próprias no orçamento de funcionamento da DRAPC e a não avaliação do indicador 3

Explicitação da fórmula utilizada

O cálculo da classificação obtida em cada indicador é obtido de forma distinta entre os indicadores de incremento positivo e os indicadores de incremento negativo. No caso dos indicadores de incremento positivo a classificação obtida é dada por [(Resultado - Meta N)/Meta]. No caso dos indicadores de incremento negativo a classificação obtida é calculada por [(Meta N - Resultado)/Meta].

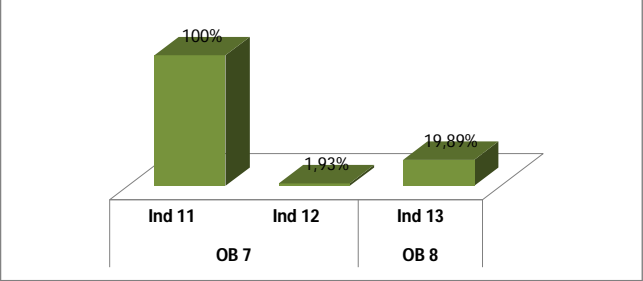
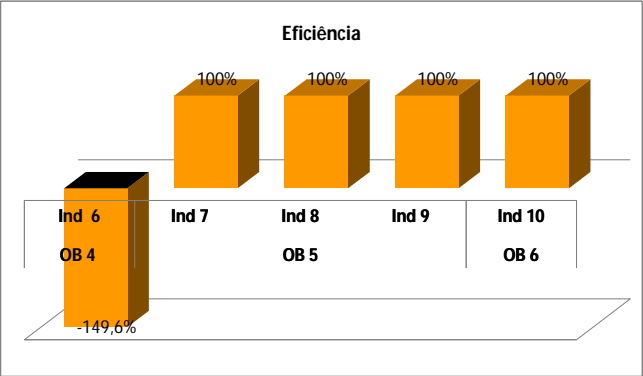
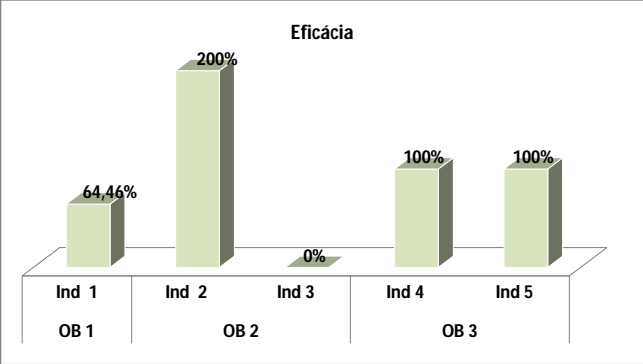
O resultado obtido em cada parâmetro é apurado através da média ponderada da classificação obtida em cada um dos indicadores que concorrem para esse parâmetro, utilizando como ponderadores o peso de cada um dos indicadores conjugado com o peso do objectivo que incorporam.

Recursos Humanos	Pontuação	Nº Funcionários	Planeados	Nº Funcionários	Executados	Desvio
Dirigentes - Direcção superior	20	3	60	3	60	0
Dirigentes - Direcção intermédia e Chefes de equipa	16	27	432	27	432	0
Inspector Superior/Técnico Superior	12	324	3888	309	3708	-180
Coordenador Técnico	9	7	63	6	54	-9
Inspector Técnico/Inspector Adjunto/Assistente Técnico	8	140	1120	136	1088	-32
Encarregado geral operacional	7	0	0	0	0	0
Encarregado operacional	6	0	0	0	0	0
Assistente Operacional	5	71	355	67	335	-20
TOTAL			5918		5677	-241

Notas: Na carreira de Inspector Superior/Técnico Superior, foram considerados 8 Especialistas de Informática e 25 dos trabalhadores do ex-IFAP; Na carreira de Assistente Técnico, foram considerados 3 Técnicos de Informática e 6 dos trabalhadores do ex-IFAP.

Orçamento (M€)	Estimado	Realizado	Desvio
Funcionamento	19,68	16,61	-3,07
PIDDAC	0,00	0,00	

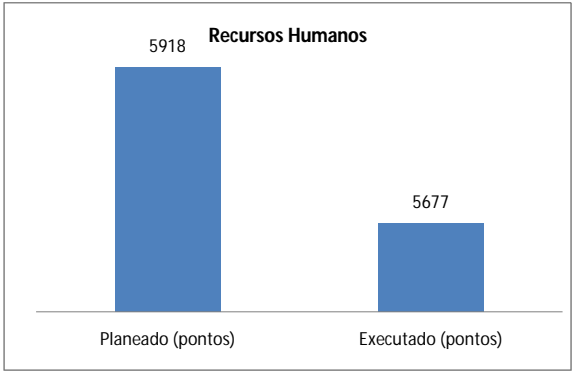
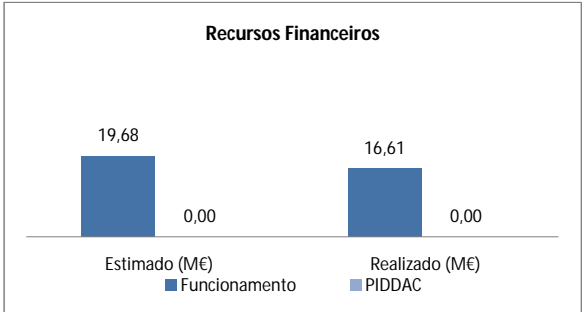
Parâmetros



Eficácia	Eficiência	Qualidade
Ponderação %	Ponderação %	Ponderação %
40,00%	40,00%	20,00%

Avaliação final do serviço		
Bom	Satisfatório	Insuficiente
	100,0%	

Recursos Financeiros e Humanos



* Acompanhamento de pelo menos 3 PEF's (1 projecto na área do olival biológico e 2 projectos na área da fruticultura) . Inclui o acompanhamento do plano de desenvolvimento nas diversas vertentes: produção, transformação, comercialização, qualificação profissional e internacionalização.
** Georeferenciação das explorações bovinas leiteiras; Georeferenciação dos Actos da Reserva Agrícola; Georeferenciação da Valorização Agrícola de Efluentes e Lamas.
*** Monitorização de tarefas individuais; Elaboração e acompanhamento do Plano de Actividades; Monitorização do Plano Estratégico (BSC).

Listagem das Fontes de verificação

Objectivo 1	Indicadores reportados no ficheiro Monitorização do QUAR em anexo.
Objectivo 2	Indicadores reportados no ficheiro Monitorização do QUAR em anexo.
Objectivo 3	Indicadores reportados no ficheiro Monitorização do QUAR em anexo.
Objectivo 4	Indicadores reportados no ficheiro Monitorização do QUAR em anexo.
Objectivo 5	Indicadores reportados no ficheiro Monitorização do QUAR em anexo.
Objectivo 6	Indicadores reportados no ficheiro Monitorização do QUAR em anexo.
Objectivo 7	Indicadores reportados no ficheiro Monitorização do QUAR em anexo.
Objectivo 8	Indicadores reportados no ficheiro Monitorização do QUAR em anexo.

Parâmetros	Objectivos	Indicadores	Taxa de Realização
eficácia	OB 1	Ind 1	64,46%
	OB 2	Ind 2	200%
		Ind 3	0%
	OB 3	Ind 4	100%
eficiência	OB 4	Ind 5	100%
		Ind 6	-149,6%
	OB 5	Ind 7	100%
		Ind 8	100%
qualidade	OB 6	Ind 9	100%
	OB 7	Ind 10	100%
		Ind 11	100%
	OB 8	Ind 12	1,93%
		Ind 13	19,89%

	Estimado (M€)	Realizado (M€)
Funcionamento	19,68	16,61
PIDDAC	0,00	0,00
	Planeado (pontos)	Executado (pontos)
Recursos Humanos	5918	5677