



C/c: DRAP Centro

Exmo. Senhor
Diretor do Gabinete de Planeamento e Políticas
Rua Padre António Vieira, 1
1099-073 LISBOA

ADSAA
25/9/13

SUA REFERÊNCIA
1300/DIR

SUA COMUNICAÇÃO DE
27-08-2013

NOSSA REFERÊNCIA
Nº: 1701/2013
ENT.: 5277/2013
PROC. Nº: 32/2013

DATA
24-09-2013

L1

ASSUNTO: PARECER RELATIVO A AUTOAVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DE 2012 DA DRAPC - REVISÃO

Junto se devolve a V. Exa. a informação nº 480/2013, referente ao assunto acima mencionado, na qual o Senhor Secretário de Estado das Florestas e do Desenvolvimento Rural em substituição da Senhora Ministra da Agricultura e do Mar exarou o despacho que abaixo se transcreve:

"Homologo.-----
Pela Ministra da Agricultura e do Mar, em
substituição.-----
-----ass) Francisco Gomes da Silva"-----
-----23/09/2013-----

Com os melhores cumprimentos,

O Chefe do Gabinete

José Pedro Martins

À D.R.H.A.
De-se conhecimento à
DRAP Centro.
26.09.2013

O Diretor de Serviços de Administração
Avaliação e Orçamento

Osvaldo Ferreira

ANEXOS: DOC, CIT,
/SS

Com. A consider. v. da Sr.
Ministra p. l. decisão de homologação

2018117
O DIRECTOR ADJUNTO
L1
Bruno Dimas

Homologação
Pela Ministra de Agricul-
tura e do Mar, em subs-
tituição.

Francisco Gomes da
23/09/2013

FRANCISCO GOMES DA SILVA
Secretário de Estado das Florestas
e Desenvolvimento Rural

Concordo com o parecer técnico.
Considerando os elementos apresentados
aduzidos, procedeu-se à revisão do parecer
sobre a menção de desempenho proposta pelo
serviço, concordando o G.P.P. com a mesma.

No caso da presente proposta merecer a
concordância da Direção, deve ser remetida
à consideração da Senhora ministra para
decisão de homologação, substituindo o
parecer enviado anteriormente.

À consideração superior.

20.08.2013

O Diretor de Serviços de Administração
Avaliação e Orçamento

Oswaldo Ferreira

INFORMAÇÃO Nº 480 / 2013

DATA 20 / 08 / 2013

ASSUNTO: Parecer relativo à Autoavaliação do Desempenho de 2012 da DRAP Centro- Revisão

Nos termos do nº 1 do art.º 17 da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de Dezembro, procedeu-se à elaboração do parecer em anexo, com a análise crítica da autoavaliação constante do relatório de atividades elaborado pela **Direção Regional de Agricultura e Pescas do Centro**.

Este parecer substitui o inicialmente enviado, a 24 de julho de 2013, anexo à informação 429/2013 e ofício nº 1166/DIR, em resultado da revisão da menção de avaliação do serviço.

À consideração superior,

A Técnica Superior

Margarida Azevedo Fonseca

Margarida Azevedo Fonseca

PARECER DO GPP SOBRE A AUTOAVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DE 2012

(Artigo 17.º, Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro.)

ORGANISMO:

Direção Regional de Agricultura e Pescas do Centro (DRAP CENTRO)

ENQUADRAMENTO

A Lei n.º 66-B/2007, de 28.12, alterada pela Lei n.º 55-A/2010, de 31.12 e pela Lei n.º 66-B/2012, de 31.12, confere ao GPP a competência para emissão de parecer com análise crítica das autoavaliações constantes dos relatórios de atividades elaborados pelos demais serviços do Ministério da Agricultura, do Mar, do Ambiente e do Ordenamento do Território (MAMAOT).

Os resultados finais do QUAR sustentam a autoavaliação do serviço, a qual tem caráter obrigatório e é sujeita a análise crítica por parte do GPP, através do presente parecer.

Conforme estipulado na Lei n.º 66-B/2007, de 28.12, a avaliação do desempenho dos serviços deve obedecer aos seguintes procedimentos:

- a) Envio ao GPP, até **15 de abril** de cada ano, do relatório de atividades, o qual deve incluir a autoavaliação do serviço nos termos previstos no n.º 2 do artigo 15.º da Lei supramencionada (Circular DGAEP nº 13/2008);
- b) **Emissão de parecer**, por parte do GPP, com análise crítica da autoavaliação, comunicação ao serviço e ao respetivo membro do Governo.
- c) Após o parecer do GPP, a menção (*Desempenho Bom, Satisfatório ou Insuficiente*) proposta pelo dirigente máximo do serviço, como resultado da autoavaliação, deve ser homologada ou alterada pelo respetivo membro do Governo.
- d) Posteriormente ao ato mencionado na alínea anterior, o GPP elabora uma **análise comparada** de todos os serviços do ministério com vista a:
 - i) Identificar os serviços que se distinguiram positivamente ao nível do seu desempenho;
 - ii) Identificar os serviços com maiores desvios, não justificados, entre objetivos e resultados ou que, por outras razões consideradas pertinentes, devam ser objeto de heteroavaliação e disso dar conhecimento ao Conselho Coordenador do Sistema de Controlo Interno da Administração Financeira do Estado (SCI) para os efeitos previstos na Lei n.º 66-B/2007, de 28.12.
- e) **Divulgação** dos resultados da avaliação:
 - i) Cada serviço procede à divulgação da autoavaliação na sua página eletrónica;
 - ii) Caso o parecer de análise crítica da autoavaliação emitido pelo GPP seja discordante da proposta de menção apresentada pelo serviço, em função dos resultados alcançados ou pela falta de fiabilidade do sistema de indicadores de desempenho, deve o mesmo ser obrigatoriamente divulgado juntamente com a autoavaliação.

FICHA TÉCNICA

| | |
|---|-------------------------------------|
| ENTIDADE AVALIADA | DRAP CENTRO |
| Ano em avaliação | 2012 |
| Menção proposta pelo dirigente máximo na Autoavaliação | DESEMPENHO BOM (pág. 48 RAA) |
| Parecer do GPP / Proposta de Menção | CONCORDA |

ANÁLISE CRÍTICA: FUNDAMENTAÇÃO / CONSTATAÇÕES

Resultados alcançados e justificação de desvios significativos (n.º 1 do art.º 15.º)

A taxa de realização (TR) global do QUAR/2011 foi de **122,11%**, totalizando, em cada um dos parâmetros: **113,13%** (Eficácia), **106,21%** (Eficiência) e **150,00%** (Qualidade), segundo cálculos do GPP e da DRAP Centro. Dos **8 Objetivos** previstos no QUAR 2 foram atingidos e 6 foram superados.

Os objetivos considerados como mais relevantes para efeitos do n.º 1 do art. 18º da Lei 66-B/2007, a saber, objetivos nº 1, 3, 5 e 7 tiveram uma TR de 100,00%, 125,00%, 110,36% e 140,00%, respetivamente. Os indicadores 11 e 12 do QUAR apresentam desvios positivos acima de 25%.

Das págs. 7 a 20 do Relatório de Atividades e Autoavaliação (RAA) o serviço apresenta a análise de resultados dos objetivos e indicadores do QUAR e respetiva justificação de desvios. No quadro relativo à execução global do QUAR (Anexo 2 do RAA) é apresentada informação relativa ao histórico de 11 dos 12 indicadores do QUAR, relativa ao ciclo de gestão de 2011 e de 9 dos 12 indicadores do QUAR, relativa ao ciclo de gestão de 2010.

Resultados alcançados e meios executados

Em resumo, a TR Global do QUAR foi de **122,11%**. Relativamente ao Plano de Atividades (PA), a taxa de execução foi de 108,07% (pág. 33 RAA).

A taxa de execução ao nível dos Recursos Humanos foi de **95,69 %** e a dos Recursos Financeiros foi de **91,56%**, face a valores corrigidos (pág. 42 do RAA). O serviço não recebeu verba no âmbito do PIDDAC.

O número de Unidades Equivalentes de Recursos Humanos (UERH) reportado na execução do QUAR é coerente com o número de efetivos (520) indicado na pág. 35 do RAA e com o Balanço Social (Anexo 7 do RAA, quadro 1 e 2). Relativamente aos recursos financeiros, os valores reportados na execução do QUAR são consonantes com os indicados nas págs. 41 e 42 do RAA e com a execução orçamental reportada ao GPP.

É apresentado na pág. 17 o indicador 9 do QUAR "Taxa de redução dos custos de funcionamento" que registou um decréscimo de 0,9% face ao ano anterior.

VERIFICAÇÃO DA INFORMAÇÃO QUE DEVE ACOMPANHAR A AUTOAVALIAÇÃO DO SERVIÇO (n.º 2 do artigo 15.º)

- | | |
|---|---|
| a) Apreciação por parte dos utilizadores da quantidade e qualidade dos serviços prestados | A metodologia seguida na realização do inquérito assentou na inquirição de todos os utentes atendidos nas delegações nas segundas semanas de cada mês entre abril e novembro. Foram distribuídos 2248 questionários tendo-se obtido 2118 respostas a que corresponde uma taxa de resposta de 94%. O grau de satisfação médio foi de 4,68 numa escala de 1 a 5 (pág. 19). No anexo 3 do RAA é apresentado o formulário do inquérito. |
| b) Informação detalhada sobre o sistema de controlo interno | O serviço apresenta no Anexo 8 do RAA, a resposta ao Questionário relativo ao Sistema de Controlo Interno (Anexo A do Documento Técnico nº 1/2010 elaborado pelo Conselho Coordenador de Avaliação de Serviços (CCAS)). Em 26 questões que se pretendiam de resposta afirmativa, 4 foram de resposta negativa, 1 resposta ND |

VERIFICAÇÃO DA INFORMAÇÃO QUE DEVE ACOMPANHAR A AUTOAVALIAÇÃO DO SERVIÇO (n.º 2 do artigo 15.º)

| | |
|---|--|
| | (informação não disponível) e as restantes de resposta afirmativa. Das págs. 21 a 26 são apresentados elementos sobre o sistema de controlo interno existente no serviço. O serviço refere na pág. 21 que, em virtude da alteração na estrutura diretiva e da estrutura orgânica, as ações operacionais do sistema de controlo interno foram suspensas. No entanto, os respetivos instrumentos de suporte (Regulamento e Plano de Prevenção de Riscos de Corrupção e Infrações conexas), continuaram a vigorar em pleno. |
| c) Referência às causas de incumprimento de ações ou projetos não executados ou com resultados insuficientes | As causas de incumprimento de atividades no âmbito do Plano de Atividades são apresentadas das págs. 27 a 30. |
| d) Desenvolvimento de medidas para um reforço positivo do desempenho, evidenciando as condicionantes que afetem os resultados a atingir | Na página 49 do RAA são identificados os atuais condicionalismos da atividade da DRAP Centro bem como os recursos internos disponíveis para ultrapassar as dificuldades existentes, designadamente o elevado conhecimento da especificidade do negócio, bem como os Recursos Humanos qualificados e motivados. No entanto, não é evidente a apresentação de medidas de melhoria concretas para o reforço do desempenho. |
| e) Comparação com o desempenho de serviços idênticos, no plano nacional e internacional, que possam constituir padrão de comparação | Não há referência a este item no RAA. |
| f) Audição de dirigentes intermédios e dos demais trabalhadores na autoavaliação do serviço. | O inquérito de satisfação aos dirigentes intermédios e demais trabalhadores registou uma taxa de participação de 26,9% (137 em 509 trabalhadores) e um resultado médio de 3,52 numa escala de 5 (págs. 32). O formulário de inquérito consta do anexo 6 do RAA. |

OUTROS ELEMENTOS RELEVANTES

| | |
|--|--|
| Contributo dos resultados alcançados para os objetivos estratégicos | Na pág. 47 o Serviço refere: " <i>os resultados alcançados permitem sustentar que foram plenamente alcançados os objetivos estratégicos (OE) definidos</i> ". No entanto, o alinhamento estratégico entre objetivos estratégicos e operacionais não é evidenciado numa matriz de contributo. |
| Revisão de objetivos, indicadores ou metas | Não foram rececionados pedidos de revisão provenientes da DRAP Centro. |
| Monitorização do QUAR | Foi rececionado a 27 de dezembro de 2012, relatório de monitorização intercalar da DRAP Centro, reportada a 30.09.2012. |
| Orientações preconizadas na RCM 89/2010, de 17 de Novembro, no que respeita à formação profissional para o período 2011-2013 | A DRAP Centro apresenta uma taxa relativa à cobertura da formação profissional em 2012 de 43% (pág. 19) e em 2011 de 29,7% o que resulta numa taxa acumulada de 72,7%. |
| Comparação das Unidades Homogêneas. (art.º 16.º) | Foi realizado um trabalho de monitorização relativamente aos objetivos, atividades e taxa de realização média das 9 Delegações Regionais, de forma a permitir a comparação entre elas (quadro pág. 33). |

OUTROS ELEMENTOS RELEVANTES

Fiabilidade do sistema de indicadores de desempenho.
(n.º 2 art.º 25.º)

No grupo de questões "Fiabilidade dos sistemas de informação" do Questionário relativo ao Sistema de Controlo Interno (CCAS), das 7 questões do grupo, relativas a segurança, fiabilidade dos dados, acessos, aplicações informáticas, interoperabilidade, backups e apoio à gestão, 6 são de resposta positiva e uma resposta ND (informação não disponível). Nas págs. 25 e 26 estes itens são analisados em maior pormenor.

Estrutura do relatório e coerência entre os elementos do QUAR e os documentos previsionais legalmente previstos.
(alínea e do n.º 1 art.º 8.º)

O Relatório de Atividades e Autoavaliação apresenta o grau de cumprimento dos objetivos (pág. 7 a 20 RAA), análise de recursos humanos e financeiros (pág. 35 a 45 RAA) e Balanço Social (Anexo 7 RAA).

Cumprimento da data limite de entrega do Relatório – 15 de abril 2013.

O RAA foi expedido da DRAP Centro a 15.04.2013, considerando-se cumprida a data limite.

SÍNTESE DO PARECER DO GPP:

Nos termos previstos no n.º 1 do artigo 18.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28.12, validados os resultados observados no QUAR de 2012, à Direção Regional de Agricultura e Pescas do Centro (DRAP Centro) corresponde a menção de "Desempenho Bom", **concordando-se** com a menção proposta pelo dirigente máximo do serviço em sede de autoavaliação.

Em conformidade com o n.º 3 do artigo 18.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28.12, submete-se a menção proposta à consideração da tutela, **para homologação ou alteração**.

Data: 20 de agosto de 2013

A Técnica Superior

Margarida Azevedo Fonseca

Margarida Azevedo Fonseca